

Klaor

Loch

Stichting Klaor Loch - Hagengaard 7 - 6227 HE Maastricht – T. 06-285 942 42 –
E. mathkorpershoeek@ziggo.nl - www.klaorloch.com – IBAN NL 41 INGB 0004 6244 36

Aan: leden gemeenteraad Maastricht

Maastricht, 26 juni 2016

Geachte heer, mevrouw,

In de brief van de gemeente Maastricht. d.d. 16 juni 2016, van wethouder Gerdo van Grootheest, zie bijlage, worden een aantal zaken genoemd waarop Klaor Loch commentaar wilt geven. Het betreft de volgende passages:

- Op de vraag "Waarom wordt er geen luchtfilter in de A2 tunnel opgenomen?" Wordt het volgende antwoord gegeven: " In de A2-tunnel komt geen filteringsysteem. Noch bij Avenue2 noch bij de andere marktpartijen, die aan de aanbesteding hebben gedaan, noch bij de samenwerkende overheidspartijen is er kennis van een beproefde techniek.“ Ook prof. D.Avonts bevestigde dit bij de laatste stadsronde luchtkwaliteit.

Reactie Klaor Loch: Wij wel degelijk weten, dat er beproefde kennis bestaat over filtersystemen waarin uitlaatgassen als fijnstof gefilterd worden. In een artikel laat de Projectarchitect Edzo Bindels van West 8, een Internationaal Bureau voor stedenbouw en landschapsarchitectuur weten, dat men in Madrid veel ervaring heeft met tunnelbouw en in Spanje veiligheid en milieu in tunnels topprioriteit hebben. Zo voorzag het Oostenrijkse bedrijf Aigner Tunnel Technology de M30, de ondertunnelde ringweg om het centrum van Madrid, op negen plaatsen van een filterinstallatie, zie www.aigner-tunnel.com. Hetzelfde bedrijf paste soortgelijke filtersystemen toe bij een negental andere tunnels in West-Europese landen.

- Prof. Avonts, stelde tijdens deze stadsrond dat er eigenlijk vanuit gezondheidsoogpunt niemand binnen 1.500 meter binnen een drukke weg zou moeten wonen. Wethouder van Grootheest laat hierop weten, "dat dit in ons kleine en drukke Nederland onmogelijk is!"

Reactie Klaor Loch: Wat Avonts echter in zijn standpunt duidelijk maakte is dat alle inwoners recht hebben op gezonde lucht en zeker zij die wonen op een steenworp afstand van de tunnelmonden. Voorstander is Avonts ervan om het laten verrichten van een grondig, onafhankelijk onderzoek naar mogelijkheden om de luchtkwaliteit bij de tunnelmonden te verbeteren. Maatregelen waaraan hij onder meer denkt zijn, het terugbrengen van de snelheid van doorgaand- en lokaal verkeer op de A2/N2 en in de tunnel, zo ook een aanpak van zeer vervuילend (vracht)verkeer;

- Uitvoerig heeft Avonts in zijn bijdrage over de risico's van ultrafijnstof gehad en dat niet de Euronormen maar de WHO normen uitgangspunt van het luchtkwaliteitsbeleid moeten zijn;

- In zijn brief zet wethouder van Grootheest hoog in op de onafhankelijke status van de RIVM en de GGD Zuid-Limburg.

Reactie Klaor Loch: Voor wat RIVM betreft krijgen wij van landelijke milieu organisaties kritiek te horen over uitlatingen die het management doet van RIVM. Gebrek aan kennis over luchtkwaliteit zou hier ten grondslag aan liggen. Iets soortgelijk zien wij gebeuren bij de GGD Zuid-Limburg.

Medewerkers spreken zich in het openbaar tegen op het gebied van luchtkwaliteit of trekken conclusies die de lezers van een plaatselijke krant op het verkeerde been zetten. Klaor Loch maakt zich hier zorgen over en overweegt hierover in gesprek te gaan met de directie van GGD Zuid-Limburg.

Tot zover ons commentaar op de brief van de wethouder.

Met vriendelijke groeten,

Namens,

Stichting Klaor Loch,

Paul Rutten

voorzitter